



GESTEGGEL

'It seems that Dutch law is very vague!!!'

Meestal ben ik rustig, kan ik goed luisteren en heb ik geduld. Ik streef er naar om cliënten duidelijk uit te leggen hoe hun juridische positie is en tracht hun belang zo goed als ik kan te behartigen. Eens in de zoveel tijd spring ik uit mijn vel, zoals kort geleden.

'It seems that Dutch law is very vague!!!', kreeg ik als reactie van een mevrouw die mij per e-mail een vraag had gesteld over alimentatie. Haar vraag had ik zorgvuldig, nog dezelfde dag én in het Engels beantwoord. Geen 'dank u wel voor de snelle reactie' of iets dergelijks, geen groet of naam. Alléén maar die ene oneliner. Ik was gepikeerd.... en had bijna direct iets terug gemaaild, maar besloot het even te laten rusten. Op mijn antwoord was, juridisch gezien, niets aan te merken. Toch kon ik deze mevrouw - ook al ben ik achttien jaar advocaat en familierechtspecialist - niet zomaar een eenduidig antwoord geven op haar vraag. Bij nader inzien moet zij gedacht hebben: 'Zo'n normale vraag en dan geen helder antwoord'. Alimentatie is ingewikkeld. Niet vaag, maar complex. Voor de betrokkenen gaat het om emotie. Bijvoorbeeld: betalen voor iemand die heeft besloten bij je weg te gaan, of opeens je hand moeten ophouden omdat je financieel afhankelijk bent geworden. Aan de andere kant is het iets zakelijks. De hoogte van wat je kunt betalen en de hoogte van wat je nodig hebt, kan worden berekend. Wel zijn er veel vragen en spelen vele factoren een rol.

Om een berekening te kunnen maken is veel informatie nodig. De feitelijke situatie, de inkomsten, de uitgaven en de situatie in de nabije toekomst. Het is (vooral bij ondernemers) soms al moeilijk het inkomen vast te stellen: Is iemand in loondienst, is er sprake van onregelmatig werk, is iemand DGA, heeft hij/zij zeggenschap in de bv, wat zijn de prognoses? Ook kom je vragen tegen als: Is sprake van al dan niet verwijtbaar inkomensverlies, indien iemand minder is gaan verdienen? Moet iemand meer gaan werken dan tijdens het huwelijk? Er zijn altijd wel argumenten om iets wel of niet in een berekening mee te nemen. Je moet op basis van de feiten je strategie kiezen bij het opstellen van een berekening. Wat er in een procedure bij de rechter uit komt, weten wij nooit zeker. Niet bij de advocaat, maar pas bij de rechter geldt: 'Geef mij de feiten, dan geef ik u het recht'.

In de politiek zijn al geluiden gehoord dat het anders moet. Afgelopen zomer heeft een aantal politieke partijen een wetsvoorstel geformuleerd tot wijziging van partneralimentatie. Het streven is dat partneralimentatie eerlijker, simpeler en korter wordt. Als dat wetsvoorstel wet wordt, komen er ingrijpende veranderingen. Ook voor kinderalimentatie is recent een richtlijn geschreven tot vereenvoudiging van de bestaande situatie. Er zijn dus ontwikkelingen. Voor de kinderalimentatie zijn de veranderingen zelfs op hele korte termijn te verwachten. Dat verschaft meer helderheid. Heeft u advies nodig dan geldt: geeft u mij feiten, dan geef ik u advies!

Margriet Schutte
advocaat & scheidingsmediator Dorhout Advocaten | Groninge n
ww.w.dorhout.nl